

## תוכן עניינים

1	פרק א': היסטוריה חקיקתית
3	פרק ב': מהות ותכלית
9	פרק ג': היסוד הנפשי
13	פרק ד': הפקרה - עבירת מחדל - כללי
23	פרק ה': יסודות עבירת ההפקרה המגבשים את ההרשעה בעבירת הפקרה לאחר פגיעה לפי פקודת התעבורה
23	1. כללי
	2. יש לצמצם את השימוש בעבירת ההפקרה לאותם מקרים בהם דבק פסול מוסרי-חברתי חמור בהתנהגותו של אדם המעורב בתאונה - מקרים בהם המעורב בתאונה אינו מגיש עזרה לנפגע התאונה כנדרש לפי סעיף 64א(ה) לפקודה
24	פרק ו': כיצד יש לנהוג במקרים של תאונות דרכים?
53	פרק ז': חובת הסיוע - חובה מוסרית
73	פרק ח': מהן הזכויות של נפגעי עבירת ההפקרה
	פרק ט': האם ניתן להרשיע נוסע ברכב בעבירה של הפקרה לאחר פגיעה?
79	1. כללי
79	2. האם ניתן להרשיע נוסע ברכב כמבצע בצוותא?
88	3. האם ניתן להרשיע נוסע ברכב כמסייע לעבירה של הפקרה לאחר פגיעה?
121	פרק י': דיני מעצרים
121	1. מבוא
121	2. מעצר עד תום ההליכים
121	2.1 כללי
124	2.2 ראיות לכאורה
142	2.3 עילת מעצר
149	2.4 "חזקת המסוכנות" וחלופת מעצר
149	2.4.1 "חזקת המסוכנות"
151	2.4.2 חלופת מעצר
	2.4.3 "חזקת מסוכנות" וחלופת מעצר בעבירת הפקרה לאחר פגיעה
159	2.5 שחרור בערובה
167	2.5.1 כללי
170	2.5.2 שחרור בערובה בעבירת הפקרה
173	פרק י"א: תיקון 113 לחוק העונשין
175	פרק י"ב: רף הענישה בעבירת הפקרה לאחר פגיעה

185	פרק י"ג: הסדרי טיעון.....
201	פרק י"ד: הרשעה על-פי הודאה.....
	פרק ט"ו: מהי הענישה הראויה בבתי-המשפט בעבירת הפקרה לאחר פגיעה? .....
203	פרק ט"ז: בית-המשפט השלום ותעבורה .....
205	1. בית-משפט שלום .....
205	2. בית-משפט לתעבורה .....
209	פרק י"ז: בית-המשפט המחוזי .....
221	1. כערכאה ראשונה .....
221	2. כערכאת ערעור .....
232	פרק י"ח: בית-המשפט העליון .....
243	פרק י"ט: הלכות בתי-המשפט .....
253	1. זיכוי מעבירת הפקרה .....
253	2. זיכוי מחמת הספק מעבירת הפקרה .....
256	3. נסיבות ביצוע העבירה, היעדרו של תהליך שיקומי ממשי, עוצמת הפגיעה במתלוננת, עברם הפלילי של המערערים, כולם מובילים למסקנה כי העונש שנגזר על המערערים הוא ראוי .....
304	4. לאחר שהמשיב פגע ב- י', לא נותר ספק בליבו ביחס לטיב הפגיעה בנפגע העבירה, ובכל זאת המשיב העדיף שלא להזעיק כוחות הצלה אלא לנסות ולהימלט מאימת הדין, ומכאן החומרה היתרה שבמעשיו .....
305	5. קיים חשש ממשי להימלטות מאימת הדין ולשיבוש הליכי משפט, הנובע מהעובדה שלעורר, תושב האזור, מיוחסת הימלטות מזירת האירוע, הפקרה של המנוח בתאונה, וחזרה לביתו שבאזור למשך חודש ימים, תוך ניתוק הטלפון הנייד שלו .....
306	6. נסיבות המקרה מלמדות, כי היה קיים סיכוי למנוע תוצאה זו עם מתן סיוע רפואי למנוחה בסמוך לאחר שהתמוטטה .....
307	7. עניין "כהן" - פרשנות מחודשת לעבירת ההפקרה לאחר פגיעה .....
307	8. החובה המוסרית להגיש עזרה לנפגע אחרי תאונה ובכלל, ולהזעיק את שירותי ההצלה, נובעת מן הכלל "לא תעמוד על דם רעך" .....
308	9. העבירה של הפקרה לאחר פגיעה אף היא קשה ומכוערת. היא פוגעת "בשורשי הסולידריות החברתית והאישית המינימלית לקיומה של חברה תקינה; בריחתו של הנהג מן המקום היא מעשה אנטי חברתי ואנטי מוסרי מובהק וראוי הוא כי ייענש בכל חומר הדין" .....
309	10. בגרימת התאונה, שהובילה למותו של המנוח, תוך הפקרתו במקום, פגע הנאשם באופן קשה בערכים החברתיים של הגנה על קדושת החיים, שמירה על שלומם וביטחונם של משתמשי הדרך, הסולידריות החברתית המחייבת להעניק סיוע למי שנפגע בתאונה, והאינטרס הציבורי שבבירור אופן קרות התאונה וזוהות האחראי לה .....
310	

11. הנאשם לא עצר במקום או קרוב לו אלא האיץ את נסיעתו ועזב את מקום ההתנגשות בנסיעה רציפה.....	310
12. יש לציין לחומרה את נהיגתו של הנאשם בעת האירוע כשהוא שיכור, ובדמו תוצר חילוף חומרים של החומר הפעיל בקנביס בריכוז של 81 ng/ml. הנאשם לא עצר לאחר הפגיעה במנוחה, ברח מהמקום והמשיך בנסיעה עם רכבו, בעוד השמשה הקדמית מנופצת לחלוטין עד שעצר במרחק של כ- 300 מטרים ממקום התאונה.....	311
13. המטרה העיקרית של הנורמה הקבועה בעבירת ההפקרה לאחר פגיעה הינה הבטחת הגשת עזרה מיידית לנפגע בתאונת דרכים על-ידי נהג שהיה מעורב בתאונה. לצד מטרה זו עומדות המטרות של בירור נסיבות התאונה ומיצוי הדין עם הנהג שגרם לה, ועיגון החובה המוסרית של מי שהיה מעורב באירוע בו נפגע אדם, לסייע לאדם שנפגע.....	312
14. להתנהגותו חסרת המעצורים של הנאשם התלוותה עבירה חמורה ביותר ובזויה של הפקרה לאחר פגיעה עת הותיר את הנפגעים בשטח, למרות שידע שפגע בהם, ועזב את המקום מבלי להושיט להם סיוע או להזעיק עזרה.....	313
15. ביצוע עבירות של חבלה בכוונה מחמירה והפקרה אחרי פגיעה, עת הנאשם ניסה להימלט מהזירה לאחר שניידת משטרה חסמה את היציאה מהרחוב. במקום לעצור את רכבו, כאשר השוטר אלכס רץ לכיוון דלת נהג הרכב ומנסה לתפוס בידית הדלת, בחר הנאשם להסלים האירוע ולנהוג את רכבו לאחור ולעבר המתלוננים והפעוט.....	313
16. כתוצאה מהתאונה המנוח הוטח על שמשות הרכב, שהתנפצה, ונפל על הכביש. הנאשם, שהבחין במנוח שנפגע, נסע מהמקום בלא שירד מהרכב על-מנת לעמוד על תוצאות התאונה, ובלא שהזעיק עזרה.....	314
17. הנאשם בחר שלא לחדול ולהפסיק את מעשיו, אלא המשיך להימלט ברכבו תוך הסלמת המצב.....	315
18. הנסיבות הקשורות בביצוע עבירת ההפקרה לאחר פגיעה, כאן, חריגות. המדובר בתאונה שהתרחשה תוך כדי נהיגה במלגזה, ברחבת מפעל בו עבד הנאשם, המכוסה על-ידי מצלמות אבטחה. כשבזמן התאונה היו במקום עובדים רבים.....	316
19. אין לקבל את טיעון ב"כ הנאשם בשלב הטיעון לעונש, כי הנאשם עזר לנאשם אך עזב את מקום התאונה ללא מסירת פרטים.....	317
20. העבירות אותן בצע הנאשם הינן חמורות, בפרט בהתייחס לעבירת ההפקרה לאחר פגיעה, אשר לצידה הן דופי פלילי והן דופי מוסרי.....	318
21. הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו בביצוע עבירת ההפקרה בה הורשע הנאשם הם סולידריות חברתית ועזרה הדדית, ביטחונם ושלמות גופם וחייהם של משתמשי הדרך ושלטון החוק והסדר הציבורי.....	319

22. ההתנהגות המצופה מנהג, בראש ובראשונה היא לעצור את רכבו לאחר התרחשות התאונה אך בכך לא מסתיימת חובתו המשפטית. על הנהג לקחת אחריות לאירוע בו היה מעורב כאשר משמעותה של אחריות זו היא, בין היתר, הישארות במקום האירוע עד למיצוי הליכי הבירור על-ידי גורמי הרפואה ואכיפת החוק ..... 320

23. ההפקרה בלבד הוא מהמחמירים שבעבירות שבפקודת התעבורה, וזאת משום השלכותיו החמורות של המעשה ..... 321

24. הנאשם, על-אף שידע שהיה מעורב בתאונת דרכים, בה נפגע אדם, ויכול היה להבחין בהולכת הרגל טרם התאונה, במהלכה, ולאחריה, המשיך בנסיעה, ללא שעצר וללא שעמד על תוצאות התאונה, מבלי שהזעיק עזרה ומבלי שהודיע למשטרה ..... 322